



საჯარო სამართლის იურიდიული პირი -
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
აკადემიური საბჭო

დადგენილება №66

ქ. ბათუმი

18 ივლისი, 2017 წ.

ბსუ-ს სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების
წესის დამტკიცების შესახებ

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-21 მუხლის, ბსუ-ს
წესდების მე-8 მუხლის, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარდგენისა და
აკადემიური საბჭოს რეგლამენტის საფუძველზე, აკადემიურმა საბჭომ

დაადგინა:

1. დამტკიცდეს ბსუ-ს სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების თანდართული წესი (დანართი №1).
2. დადგენილება ამოქმედდეს 2018 წლის 1 იანვრიდან.
3. დადგენილება ძალაშია ხელმოწერისთანავე.

აკადემიური საბჭოს თავმჯდომარე,
რექტორი, ასოც. პროფესორი

მერაბ ხალვაში

ბსუ-ს სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1. ეს წესი ადგენს საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (შემდგომში „ბსუ“) სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მინიმალურ სავალდებულო მოთხოვნებს და შეფასების წესს.

მუხლი 2. ბსუ-ს დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი

1. ბსუ-ს თითოეული დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი შეიმუშავებს სამეცნიერო-კვლევით პროექტს/პროექტებს ამ წესის დანართი 1-ის შესაბამისი სტრუქტურით.

2. სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის სამეცნიერო საბჭო, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის ხელმძღვანელთან შეთანხმებული ბიუჯეტის ფარგლებში, განიხილავს თითოეულ სამეცნიერო-კვლევით პროექტს, რომელიც შესაბამისობაში უნდა იყოს ინსტიტუტების ბიუჯეტის შედგენისა და ქონების სარგებლობის წესის დამტკიცების შესახებ წარმომადგენლობითი საბჭოს გადაწყვეტილებასთან.

3. ბსუ-ს დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტების მიერ შემუშავებული სამეცნიერო-კვლევით პროექტები შესაბამისობაში უნდა იყოს ბსუ-ს მისიასთან და სტრატეგიული განვითარების გეგმასთან.

4. ამ წესის შესაბამისად შედგენილი სამეცნიერო-კვლევითი პროექტები დასამტკიცებლად წარედგინება აკადემიურ საბჭოს.

5. აკადემიური საბჭო ადგენს წარმოდგენილი პროექტის გახორციელების საჭიროებას და ბსუ-ს მისიასთან შესაბამისობა. აგზავნის ექსპერტიზისათვის გარე შემფასებელთან/შემფასებლებთან, რომლის/რომელთა დასკვნის საფუძველზე დებულობს გადაწყვეტილებას.

მუხლი 3. სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მინიმალური სავალდებულო მოთხოვნები

1. სამეცნიერო პერსონალის მიერ სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მინიმალური სავალდებულო მოთხოვნებია:

1.1. შრომითი ხელშეკრულების პირობების შესრულება;

1.2. ბსუ-ში განსახორციელებელი სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაოსთან დაკავშირებით უნივერსიტეტის სამართლებრივი აქტების მოთხოვნების შესრულება;

1.3. ამ წესით გათვალისწინებული სავალდებულო სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაოს შესრულება;

2. ბსუ-ს დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის (შემდეგში „პროექტი“) ფარგლებში სამეცნიერო პერსონალის სავალდებულო სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაო ამ წესის თანდართული კლასიფიკატორის (წესის N2 დანართის) მიხედვით შეადგენს:

2.1. 2019 წლამდე პერიოდში:

ა) ყოველწლიურად კლასიფიკატორის პირველი პუნქტით განსაზღვრულ სამეცნიერო ღონისძიებაში მონაწილეობა და შესაბამისი თეზისის/თეზისების გამოქვეყნება;

ა) ბოლო 3 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 1.1 ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სამეცნიერო ღონისძიებაში მონაწილეობა და შესაბამისი თეზისის/თეზისების გამოქვეყნება;

ბ) ბოლო 3 წელიწადში ერთხელ 2.1 ან 3.1 ქვეპუნქტებით განსაზღვრული ნაშრომის/მონოგრაფიის (უცხოენოვანი მონოგრაფიის გამოქვეყნების შემთხვევაში აუცილებელია მისი ქართულენოვანი თარგმანის ელექტრონული ფორმით არსებობა) გამოქვეყნება;

გ) ბოლო 3 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 4.2 ან ბოლო 5 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორი 4.1 პუნქტებით განსაზღვრული სამეცნიერო აქტივობაში მონაწილეობა.

2.4.2. უფროსი მეცნიერი თანამშრომლისათვის:

ა) ყოველ 2 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 1.2 ქვეპუნქტით ან ყოველ 3 წელიწადში ერთხელ 1.1 ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სამეცნიერო ღონისძიებაში მონაწილეობა და შესაბამისი თეზისის/თეზისების გამოქვეყნება;

ბ) ბოლო 3 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 2.2, 2.4 (ქართველოლოგიური დარგებისათვის), 2.5, 2.6 ან 3.2 ქვეპუნქტებით ან ყოველ 4 წელიწადში ერთხელ 2.1 ან მე-3 პუნქტების 3.1 ქვეპუნქტებით განსაზღვრული ნაშრომის/ მონოგრაფიის გამოქვეყნება;

გ) ბოლო 3 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 4.1, 4.2, ან 4.3 პუნქტებით განსაზღვრული სამეცნიერო აქტივობაში მონაწილეობა.

2.4.3. მეცნიერი თანამშრომლისათვის:

ა) ყოველ 3 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 1.2 ქვეპუნქტით ან ყოველ 4 წელიწადში ერთხელ 1.1 ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სამეცნიერო ღონისძიებაში მონაწილეობა და შესაბამისი თეზისის/თეზისების გამოქვეყნება;

ბ) ბოლო 4 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 2.2, 2.4 (ქართველოლოგიური დარგებისათვის), 2.5, 2.6 ან 3.2 ქვეპუნქტებით ან ყოველ 5 წელიწადში ერთხელ 2.1 ან 3.1 ქვეპუნქტებით განსაზღვრული ნაშრომის/მონოგრაფიის გამოქვეყნება;

გ) ბოლო 3 წელიწადში ერთხელ კლასიფიკატორის 4.1, 4.2, ან 4.3 პუნქტებით განსაზღვრული სამეცნიერო აქტივობაში მონაწილეობა.

მუხლი 4. სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება

1. სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების შემადგენელი კომპონენტი შეიძლება იყოს:

1.1. სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობა/საკონფერენციო თეზისები - შეფასება განხორციელდება სამეცნიერო ღონისძიების სტატუსის (კლასიფიკატორის - წინამდებარე წესის დანართი 2), დარგთან შესაბამისობისა და წაკითხული მოხსენების ანალიზის შესაბამისად;

1.2. სამეცნიერო ნაშრომები/გამოგონება/პატენტი - შეფასება განხორციელდება სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოცემის გათვალისწინებით (კლასიფიკატორის - წინამდებარე წესის დანართი 2), ასევე, საჭიროების შემთხვევაში, რექტორის მოადგილის და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის გადაწყვეტილებით ან/და შესაფასებელი პირის (სამეცნიერო თანამდებობის პირის), სამეცნიერო კვლევების სამსახურისა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შერჩეული შიდა ან/და გარე შემფასებლის მიმოხილვის საფუძველზე. გამოგონება ან/და პატენტი შეფასდეს მისი ხარისხისა და დანერგვის შესაბამისად;

1.3. გამარჯვებულ/დაფინანსებულ სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების მიღება, მაგრამ ვერ გამარჯვება (მაქსიმალური შეფასების 80% და მეტი) - შეფასება განხორციელდება შესაფასებელი პირის სამეცნიერო საგრანტო პროექტში პოზიციისა და მის მიერ ჩატარებული სამუშაოს შესაბამისად. პროექტის ხელმძღვანელობა შეფასდეს „მალიან კარგით“, ხოლო პროექტში

მონაწილე პირის შეფასება მოხდეს საგრანტო პროექტის ხელმძღვანელის მიერ. საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების მიღების, მაგრამ ვერ გამარჯვების შემთხვევაში პროექტში მონაწილეობა შეფასდება შესაფასებელი პირის პოზიციისა და საგრანტო პროექტის საერთო შეფასების გათვალისწინებით, მაგრამ არაუმეტეს „დამაკმაყოფილებლით“;

1.4. სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში დოქტორანტების ან/და მაგისტრანტების ჩართვა - შეფასება განხორციელდება დაფინანსებულ ან/და შესაბამის კონკურსში მაღალი შეფასების მქონე სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში დოქტორანტების ან/და მაგისტრანტების ჩართულობისა და პროექტში მათი პოზიციის როლის გათვალისწინებით;

1.5. საბაკალავრო, სამაგისტრო ან/და სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელობა;

1.6. სამეცნიერო სემინარების მუშაობაში ჩართულობა - შეფასება განხორციელდება შესაბამის განყოფილებაში/დარგობრივ დეპარტამენტში ორგანიზებულ სამეცნიერო სემინარებზე მონაწილეობის ან/და წარმოდგენილი მოხსენებისა და შესაბამისი პრეზენტაციის ანალიზის საფუძველზე (მოხსენება/პრეზენტაცია უნდა განთავსდეს ბსუ-ს ოფიციალურ ვებგვერდზე სამეცნიერო სემინარებისათვის გამოყოფილ ველში);

1.7. სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა - შეფასება განხორციელდება ჩასატარებელი ღონისძიების ორგანიზებაში შესაფასებელი პირის როლისა და ჩასატარებელი ღონისძიების ტიპის (სიმპოზიუმი, კონფერენცია, სამუშაო შეხვედრა/ვორქშოპი, საზაფხულო სკოლა), სტატუსის (ადგილობრივი, საერთაშორისო), ღონისძიების დარგთან შესაბამისობისა და მასშტაბის შესაბამისად;

1.8. საკონსულტაციო და საექსპერტო მომსახურება - შეფასება განხორციელდება შესრულებული სამუშაოს სამეცნიერო-პრაქტიკული ღირებულებისა და რაოდენობის გათვალისწინებით;

1.9. სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა (სამეცნიერო ხელმძღვანელობა) - შეფასება განხორციელდეს სამეცნიერო კონფერენციაზე სტუდენტთა მონაწილეობისა და მიღწეული წარმატების გათვალისწინებით (სანიმუშო, ძალიან კარგი, კარგი ნაშრომის შემთხვევაში);

1.10. სხვა სამეცნიერო აქტივობები (სამეცნიერო გამოცემის რედაქციის წევრობა, მონოგრაფიის რედაქტორობა, სამეცნიერო ნაშრომების რეცენზირება, სადისერტაციო კომისიაში მონაწილეობა და სხვა).

2. ამ მუხლით გათვალისწინებული კომპონენტების შესაბამისად სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება განხორციელდეს ამ წესის დანართი 3-ის მიხედვით.

მუხლი 5. სამეცნიერო პერსონალის საქმიანობის შეფასების შედეგების ანალიზი და წახალისების ღონისძიებები

1. სამეცნიერო პერსონალის საქმიანობის ამ წესით განსაზღვრული ყოველწლიური შეფასების პროცესი უნდა განხორციელდეს მომდევნო წლის არაუგვიანეს 1 თებერვლისა. შესაძლებელია ეტაპობრივად, სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების შესაბამისად, შეფასებაც.

2. სამეცნიერო პერსონალის საქმიანობის ამ წესით განსაზღვრული შეფასების პროცესს შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორთან ერთად კოორდინაციას უწევს ბსუ-ს სამეცნიერო კვლევების სამსახური და ინფორმაციას წარუდგენს რექტორის მოადგილეს და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.

3. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, უნივერსიტეტის რექტორის მოადგილესთან ერთად შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებს რეკომენდაციებს და წარუდგენს რექტორს და აკადემიურ საბჭოს.

4. სამეცნიერო პერსონალის საქმიანობის შეფასებისა და აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული რეკომენდაციების საფუძველზე ინსტიტუტის დირექტორი, ბსუ-ს რექტორის მოადგილესთან, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელთან და ადმინისტრაციის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს სამსახურებრივ ბარათს სამეცნიერო პერსონალის მიმართ ბსუ-ს შინაგანაწესით გათვალისწინებული წახალისების ღონისძიების გამოყენების შესახებ.

(წინამდებარე წესის დანართი 1)

სამეცნიერო - კვლევითი პროექტის დასახელება და ხანგრძლივობა: (5 წელი)

1.1. განყოფილება/ პროექტის ხელმძღვანელი

1.2. კვლევითი თემის/საკითხის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და პრობლემის ფორმულირება

პროექტის/კვლევის თემის/საკითხის მოკლე მიმოხილვა; დასაბუთება, თუ რატომ არის პროექტი მნიშვნელოვანი და აქტუალური; პროექტში განსახორციელებელი ამოცანების მეცნიერული სიახლის აღწერა; პრობლემის ფორმულირება და სხვ.

1.3. კვლევის მიზნები და ამოცანები

აღწერეთ კვლევის მიზნები და ამოცანები; ჩამოთვალეთ და მოკლედ აღწერეთ პროექტის საბოლოო მიზნის მისაღწევად შესასრულებელი ამოცანები და ეტაპები, მოსალოდნელი შედეგების ჩათვლით და სხვ.

1.4. კვლევის მეთოდოლოგია

აღწერეთ ინოვაციური მიდგომები დაგეგმილ კვლევაში; კვლევის მეთოდოლოგიის დასაბუთება და შესაბამისობა პროექტის მიზნებთან; პროექტის რეალიზაციის პროცესში მოსალოდნელი სირთულები და მათი გადაწყვეტის გზები და სხვ.

1.5. კვლევის მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა და გავრცელების (დისემინაციის) გეგმა

აღწერეთ პროექტის განხორციელების მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო ღირებულება კონკრეტული რეგიონისთვის, ქვეყნისთვის, დარგისათვის; ასევე შედეგების პრაქტიკული გამოყენების შესაძლებლობები. პროექტის დასრულების შემდეგ დაწყებული საქმიანობის გაგრძელების პერსპექტივა და სხვ.

1.6. პროექტის საერთაშორისო და ადგილობრივი თანამშრომლობის ხარისხი

აღწერეთ არსებული, ან პროექტის ფარგლებში დაგეგმილი ადგილობრივი და/ან საერთაშორისო თანამშრომლობის შესაძლებლობები და აქტივობები.

	პროექტის თემების დასახელება წლების მიხედვით	ხელმძღ ვანელი/ შემსრუ ლებელი	ამოცანები	ამოცანის შესაბამისი აქტივობა	პერიოდი, კვარტალურად				ინდიკატ ორები	წლიური ბიუჯეტი
			1.1.	1.1.1 1.1.2 1.1.3.						
			1.2.	1.2.						
			1.3.	1.3.						
								

სამეცნიერო-კვლევითი პროდუქციის კლასიფიკაცია

1. სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობა და შესაბამისი კონფერენციის თეზისები:

- 1.1. საკონფერენციო თეზისები, ინდექსირებული ტომსონ როიტერის Web of Science-ის ან Scopus-ის მიერ;
- 1.2. საკონფერენციო თეზისები, ინდექსირებული GoogleScholar-ის მიერ.
- 1.3. რეგიონული, რესპუბლიკური ან/და საერთაშორისო კონფერენციის მასალები, რომლებსაც არ მოიცავს წინამდებარე კლასიფიკაციის 1.1. და 1.2. ქვეპუნქტები;

2. სამეცნიერო პუბლიკაცია/გამოგონება/პატენტი:

- 2.1. იმპაქტ-ფაქტორის მქონე სამეცნიერო სტატია, რომელიც ინდექსირებულია ტომსონ როიტერის Web of Science-ის მიერ; სამეცნიერო სტატია გამოქვეყნებული ჟურნალში, რომელიც აღიარებულია ERIH-ის (European Reference Index of the Humanities) მიერ;
- 2.2. სამეცნიერო სტატია, რომელიც ინდექსირებულია ტომსონ როიტერის Web of Science, Scopus, SCImago Journal & Country Rank, ResearchGate-ის მიერ;
- 2.3. რეცენზირებული (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები სხვა საერთაშორისო ჟურნალებში*, რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო, ასევე რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო კონტრიბუციისთვის; სამეცნიერო სტატიები, რომლებიც ინდექსირებულია Google Scholar-ში;
- 2.4. ქართველოლოგიურ დარგებში მოღვაწე აკადემიური პერსონალისთვის - რეცენზირებული სამეცნიერო სტატიები გამოქვეყნებული ქართულ სამეცნიერო ჟურნალებში*, რომელთაც ჰყავთ ადგილობრივი სარედაქციო საბჭო და აქვთ ISSN კოდი;
- 2.5. სტატიები/თავები წიგნში, საკონფერენციო მასალებში ან კრებულში, რომლებიც ინდექსირებულია ტომსონ როიტერის Web of Science-ის ან Scopus-ის საკონფერენციო მასალების ციტირების ინდექსით;
- 2.6. სტატიები საკონფერენციო მასალებში ან კრებულში, რომლებიც ინდექსირებულია Google Scholar-ში;
- 2.7. პატენტები.

3. მონოგრაფია

- 3.1. მაღალ-რეიტინგული რეცენზირებული (საერთაშორისო რეცენზირების მქონე Peer-reviewed) სამეცნიერო მონოგრაფია უცხო ენაზე (მათშორის ლექსიკოგრაფიული, წყაროთმცოდნეობითი, ტექსტოლოგიური კვლევების ამსახველი მონოგრაფია), რომელიც ინდექსირებულია Scopus, SCImago Journal & Country Rank, ResearchGate-ის მიერ;
- 3.2. ქართულენოვანი ან სხვა ენაზე შესრულებული, რეცენზირებული (რეცენზირების მქონე Peer-reviewed) მონოგრაფია (მათ შორის ლექსიკოგრაფიული, წყაროთმცოდნეობითი, ტექსტოლოგიური კვლევების ამსახველი მონოგრაფია)*;
- 3.3. საქართველოში გამოცემული მონოგრაფია, რომლებსაც აქვთ ISSN ან ISBN კოდი.

4. სამეცნიერო გრანტი

- 4.1. დაფინანსებულ საერთაშორისო გრანტი;
- 4.2. შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის მიერ დაფინანსებულ სამეცნიერო გრანტი;
- 4.3. ბსუ-ს მიერ დაფინანსებული სამეცნიერო გრანტი;
- 4.4. სხვა ორგანიზაციის მიერ დაფინანსებული სამეცნიერო გრანტი;
- 4.5. მაღალი შეფასების მქონე (მაქსიმალური შეფასები 80% და მეტი) სამეცნიერო გრანტის პროექტი;
- 4.6. დასაფინანსებლად წარდგენილი სამეცნიერო გრანტის პროექტი.

სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება								
	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირები	ძალიან კარგი	კარგი	დამაკმაყოფილებელი	შეფასების გარეშე	დადასტურება	შეფასებაზე პასუხისმგებელი პირების ხელმოწერა	შენიშვნა
სამეცნიერო ლონისძიებებში მონაწილეობა	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
სამეცნიერო პუბლიკაციები//გ ამოგონება/პატენ ტი	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური							
გამარჯვებულ/და ფინანსებულ სამეცნიეროსაგრა ნტო პროექტებში მონაწილეობა ან/და შესაბამის საგრანტო კონკურსში მაღალი შეფასების მიღება, მაგრამ ვერ გამარჯვება (მაქსიმალური შეფასების 80% და მეტე)	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
	სამეცნიერო გრანტის ხელმძღვანელი							
სამეცნიერო გრანტებში დოქტორანტებისა ან/და მაგისტრანტების ჩართულობა	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
	სამეცნიერო კვლევებისა სამსახური							
საბაკალავრო, სამაგისტრო ან/და სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელობა	დეკანი							
	სამეცნიერო კვლევებისა სამსახური							
სამეცნიერო სემინარების მუშაობაში ჩართულობა	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							

	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური							
სამეცნიერო ღონისძიებების ორგანიზებაში მონაწილეობა	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
საკონსულტაციო და საექსპერტო მომსახურება	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართულობა (სამეცნიერო	სამეცნიერო კვლევებისა სამსახური							
სხვა სამეცნიერო (სამეცნიერო გამოცემის რედაქციის წევრობა, მონოგრაფიის რედაქტორობა, სამეცნიერო ნაშრომების რეცენზირება, სადისერტაციო კომისიაში მონაწილეობა და სხვა) აქტივობები	ინსტიტუტის დირექტორი							
	განყოფილების გამგე							
საბოლოო შეფასება	ინსტიტუტის დირექტორი							
	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური							
	სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახური							
მეცნიერ- თანამშრომლის კომენტარი								